



GRADSKA KNJIŽNICA
ZADAR

Gradska knjižnica Zadar
UPRAVNO VIJEĆE

ZADAR CITY LIBRARY
Stjepana Radića 11 b
23000 Zadar, Hrvatska
tel: 023/301-103, fax: 023/315-857
<http://www.gkzd.hr>
e-mail: gkzd@gkzd.hr

Z A P I S N I K
sa 8. sjednice Upravnoga vijeća Gradske knjižnice Zadar,
održane 15. svibnja 2015. g. u 8,00 sati

Nazočni na sjednici UV: Vinko Grgić, prof., predsjednik UV-a, Maja Šatalić, prof. i Nada Radman prof./dipl. knjiž. - članovi UV-a, Ivan Pehar, v.d. ravnatelja Knjižnice te Ljubica Čolak, voditeljica računovodstva i zapisničarka.

Predsjednik Upravnog vijeća Vinko Grgić, prof., otvorio je osmu sjednicu UV-a. Predsjednik je utvrdio da su na sjednici nazočni svi članovi UV-a, v.d. ravnatelja i gospođa Čolak kao zapisničarka te predložio sljedeći

Dnevni red:

- 1. Ovjera zapisnika sa sedme sjednice Upravnog vijeća Knjižnice**
- 2. Donošenje prijedloga za imenovanje ravnatelja Gradske knjižnice Zadar za mandatno razdoblje**

Prije prelaska na dnevni red mr. sc. Ivan Pehar, v.d.ravnatelja Knjižnice, izvijestio je članove UV-a da je otkazao odlazak na službeni put u Gospić kako bi za današnju sjednicu imali dovoljno vremena. Izrazio je svoje žaljenje što se nije napravio razgovor s kandidatima koji su se prijavili na Natječaj.

Gospodin Grgić, predsjednik UV-a, zahvalio se v.d. ravnatelju što se usprotivio donošenju Odluke o prijedlogu za imenovanje ravnatelja na prošloj sjednici jer je shvatio da mu je za iščitavanje životopisa i programa rada svih kandidata bilo potrebno puno više vremena nego što je pretpostavljao. Na ravnateljevo pitanje poznaje li sve kandidate, gospodin Grgić je odgovorio da je dosta dugo radio na odgovornim i rukovodećim radnim mjestima te smatra da može iz iščitanih životopisa i programa donijeti pravilnu odluku, a da neke od kandidata i osobno poznaje.

Gospođa Maja Šatalić je rekla da je svojedobno radila u jednoj lokalnoj medijskoj kući i da se tijekom toga razdoblja imala priliku upoznati s radom kandidata, a da je iz natječajne dokumentacije objektivno sagledala sve kandidate.

Članovi Upravnog vijeća jednoglasno su prihvatili predloženi Dnevni red.

Ad. 1. Zapisnik sa sedme sjednice prihvaćen je jednoglasno.

Ad.2. Na samom početku ove točke Dnevnog reda, članica UV-a Nada Radman izvijestila je članove UV-a da je kao predstavnica zaposlenika u UV-u zamolila ravnatelja da sazove sastanak svih djelatnika Knjižnice. Sastanak je održan u utorak navečer, 12. svibnja 2015., dakle isti dan kada su otvorene prijave pristigle na Javni natječaj. Cilj sastanka bio je predstaviti djelatnicima imena potencijalnih ravnatelja te putem tajnog glasovanja saznati kojega od njih podržavaju djelatnici te njihov stav

predstaviti UV-u. Ujedno je izjavila da će prilikom glasovanja biti suzdržana jer je jedan od kandidata za ravnatelja pa ne želi koristiti situaciju svog članstva u UV-u za stvaranje povoljnijeg ili nepovoljnijeg položaja sebi u odnosu na ostale kandidate. Iz istoga razloga neće komentirati predložene programe ostalih kandidata, iako ih je sve proučila.

Nada Radman pročitala je zapisnik sa sastanka i zamolila da bude sastavni dio zapisnika s ove sjednice ili njezin privitak:

*„Zapisnik sa sastanka svih zaposlenika Gradske knjižnice Zadar,
održanog dana 12. svibnja 2015. godine u 19:30 sati
u Multimedijalnoj dvorani Gradske knjižnice*

Prisutna 43 djelatnika od 46 djelatnika

Na početku sastanka v. d. ravnatelj je pozdravio sve djelatnike i rekao da je sastanak sazvao na zahtjev kolegice Nade Radman, predstavnice zaposlenika u UV-u ustanove (poziv u privitku) te joj je predao riječ.

Nada Radman se zahvalila kolegama što su se odazvali sastanku. Rekla je da je zamolila ravnatelja da sazove ovaj sastanak jer smatra svojom moralnom obvezom da ih kao njihova predstavica u UV-u izvijesti o današnjem sastanku na kome su otvorene molbe i poznati kandidati za ravnatelja: Mile Marić, Doroteja Kamber-Kontiće, Mladen Masar i Nada Radman.

Nada Radman je naglasila da je još prošle godine, kad je izabrana za članicu UV-a, a znajući da će u tom svojstvu odlučivati o izboru ravnatelja, odlučila da će o tom pitanju zatražiti stav kolektiva i predstaviti ga UV-u. Tada je tu svoju odluku saopćila ravnatelju i rekla da je, ukoliko se on s time ne slaže, spremna podnijeti ostavku na članstvo u UV-u. U stavu da je važan stav djelatnika dodatno ju je učvrstila spoznaja do koje je došla ovih dana proučavajući praksu drugih knjižnica: Naime, njihova stručna vijeća daju svoje mišljenje o programskim prijedlozima i referencama kandidata. Stoga smatra velikim nedostatkom naših akata to što djelatnici Knjižnice ne participiraju u izboru ravnatelja, odnosno o tome odlučuje samo jedna osoba – njihov predstavnik u UV-u. Iako joj zakon i interni akti omogućavaju da glasuje bez konzultacije s djelatnicima, Nada Radman predlaže kolegama da – s obzirom da se radi o tako važnoj odluci za buduću rad ustanove - tajnim glasovanjem izraze svoj stav o kandidatima. Zamolila je sve djelatnike da svoj glas dadu kandidatu za kojeg smatraju da će najbolje voditi ovu ustanovu, a rezultate glasovanja ona će predstaviti na sljedećem sastanku UV-a na kome će se donijeti prijedlog za imenovanje ravnatelja Knjižnice.

Djelatnica Antonijela Nekić izrazila je neslaganje s ovim prijedlogom te zatražila da se uopće ne glasa jer smatra da su djelatnici kolegicu Radman izabrali da ih ona predstavlja i zastupa u Upravnom vijeću. Nada Radman je odgovorila da je to točno, ali da svojom moralnom obvezom smatra da o tako važnom pitanju dobije i prenese stav kolektiva, a ne svoj osobni. Izbor za predstavnika u UV-u ne smatra „bjanko mjenicom“ kolektiva. Međutim, ukoliko kolektiv prihvaća prijedlog kolegice Nekić te se odriče prava na izjašnjavanje, Nada Radman je rekla da će prihvatiti takvu odluku. Stoga je pozvala kolektiv da sami odluče žele li glasovati ili ne. Većina djelatnika odlučila se za glasovanje.

Djelatnik Mladen Masar postavio je pitanje zbog čega se nije povukla iz Upravnoga vijeća kad je i ona kandidat. Gospođa Radman mu je odgovorila da se nije povukla upravo radi toga što je htjela dati kolektivu mogućnost da se izrazi o ovom pitanju, a

da njezino članstvo u UV-u i kandidatura za ravnateljicu nije u suprotnosti ni sa zakonima niti s našim pravilnicima. Podsjetila ga je da mu je već ranije rekla da pri odlučivanju na UV-u neće protežirati sebe niti iskoristiti svoje članstvo u UV-u za vlastite ciljeve. Na pitanje Mladena Masara zašto ovaj sastanak nije najavila prije nekoliko dana, odgovorila je da se do danas u 13,30 sati nije znalo tko su kandidati i radi toga da se izbjegne moguće lobiranje u kolektivu za nekog od kandidata. Zato je termin održavanja sastanka upravo večerašnji.

Nakon kratke rasprave imenovana je komisija u sastavu Ersilio Mazija, Ivan Čolak i Marko Klaić koja će provesti tajno glasovanje. Podijeljeni su listići s imenima sva četiri kandidata. Od 43 djelatnika, glasovalo je njih 39.

Komisija je objavila sljedeće rezultate glasovanja:

1. Mile Marić	1 glas
2. Nada Radman	22 glasa
3. Doroteja Kamber Kontić	4 glasa
4. Mladen Masar	4 glasa

Nevažeći listići 8

Nada Radman zahvalila se svim djelatnicima te je istaknula da je osjećala moralnu obvezu prenijeti UV-u mišljenje kolektiva jer je ravnatelj osoba na čelu ustanove u kojoj svi mi radimo. Rezultate ovog glasovanja će prenijeti na sljedećem sastanku UV-a, premda rezultati ne obvezuju Upravno vijeće. O svom postupku na toj sjednici, naknadno će ih izvijestiti.

Sastanak je završen u 20,10 sati.

Zapisničar:

v.d. ravnatelja:

Ljubica Čolak

Ivan Pehar

Zadar, 12. svibnja 2015.

Ur.br.188/15

Prilog: listići s rezultatima glasovanja. “

Nada Radman prisutnima se zahvalila na pažnji.

Predsjednik UV-a, gospodin Vinko Grgić, je izjavio da respektira dobiveni broj glasova, ali da se pita na temelju čega su djelatnici vrednovali kad nisu imali uvid u biografije i Programe kandidata koji su se natjecali.

V. d. ravnatelja zanimalo je jesu li članovi UV-a pripremili kriterije po kojima će vrednovati kandidate.

Predsjednik UV-a, gosp. Grgić, rekao je da je pažljivo proučio dokumentaciju svih kandidata. Smatra da imamo komfornu situaciju, ali ne laku, niti zahvalnu, jer svi kandidati imaju vrlo kvalitetne reference po kojima može voditi ovu ustanovu. Istovremeno će izabrani kandidat imati jako težak zadatak nastaviti voditi Knjižnicu na ovakvoj visokoj razini. Iščitavajući životopise i programe ustanovio je da je kandidat Mile Marić zadovoljio sve potrebne uvjete, ali da mu je žao što je ponudio jako oskudan Program rada, zbog čega ga je u daljnjem razmatranju eliminirao. Dokumentaciju ostalih troje kandidate iščitao je pomno, obratio pozornost na njihova

radna mjesta, radno iskustvo i dr. Donio je odluku da je njegov favorit gospođa Doroteja Kamber-Kontić, i to na temelju njenog životopisa i programa rada: ima najduže radno iskustvo u Knjižnici - 16 godina, iskustvo rada u Gradskoj upravi, iskustva s EU-fondovima, bila je pomoćnica ravnatelja, iskustvo rada na Fakultetu, a u Programu rada dojmilo ga se što je ponudila zapošljavanje osoba s posebnim potrebama (osoba s mentalnim teškoćama).

Članica UV-a, gospođa Maja Šatalić, izjavila je da je dosta vremena potrošila kako bi iščitala sve životopise kandidata i njihove programe rada. Kandidat Mile Marić je ponudio prekratak Program te ga je u startu eliminirala. Smatra da bi sva ostala trojica kandidata mogla kvalitetno zastupati Gradske knjižnicu. Ipak, izdvojila je dvoje kandidata: Mladena Masara i Doroteju Kamber-Kontić. Iako Mladen Masar ima više izlaganja, odlučila se predložiti Doroteju Kamber-Kontić jer je ponudila bolji Program rada. Osim toga, smatra da gospođa Kamber-Kontić ima 5 godina radnog staža u Gradskoj upravi te da će uspostaviti bolje odnose s Gradom, odnosno s osnivačem. Na tu je izjavu burno reagirao v.d. ravnatelj Ivan Pehar rekavši da ga je članica UV-a Maja Šatalić jako uvrijedila: *"Što, Vi hoćete reći da ja nisam surađivao s osnivačem Knjižnice? Ja sam surađivao na profesionalnoj razini, onako i onoliko koliko je to bilo potrebno. Međutim, istina je da nisam pristajao na nikakve pritiske za kadrovanje u Knjižnici koji su dolazili iz Gradske uprave. Vjerojatno mislite na tu suradnju. Gospođu Šatalić, nemate niti argumenata, niti prava na takve kvalifikacije. Jako ste me uvrijedili kao čovjeka koji sam čak 6 puta biran na rukovodeće mjesto ove ustanove od tog istog osnivača „s kojim - po Vašim riječima - nisam surađivao".*

Gospodin Grgić, predsjednik UV-a, pokušao je primiriti ovu napetost u komunikaciji objašnjenjem da gospođa Šatalić nije mislila baš tako doslovno kao što se to iz izrečenog moglo shvatiti. Zatim je predložio da se pristupi glasovanju o prijedlogu gospodina Grgića i gospođe Šatalić da se kandidatkinju Doroteju Kamber Kontić predloži za ravnateljicu Knjižnice. Nakon glasovanja zaključeno je da se sa 2 glasa ZA (Grgić i Šatalić) i 1 glasom SUZDRŽAN (Radman) uputi Gradonačelniku Grada Zadra Prijedlog za imenovanje Doroteje Kamber-Kontić za ravnateljicu Gradske knjižnice Zadar u sljedećem četverogodišnjem mandatu.

Sastanak je završio u 9,30 sati.

Zadar, 15. svibnja 2015. godine
Ur.br.:187/2-15

Zapisničar:

Ljubica Čolak

Predsjednik UV:

Vinko Grgić, prof.